

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا اختصار!

ابوسعید

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی جگہ ”ص، صم، صلم، صلیو، صلع اور صلعم“ جیسے رموز و اشارات کا استعمال حکم الہی اور منہج سلف صالحین کی مخالفت ہے۔ یہ فتنہ اور بدعی اختصار خلاف ادب ہے۔ یہ ایسی بے ہودہ اصطلاح ہے کہ کوئی نادان ہی اس پر اکتفا کر سکتا ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ (۸۳۱-۹۰۲ھ) لکھتے ہیں:

وَأَجْتَنَّبُ أَيُّهَا الْكَاتِبُ الرَّمْزَ لَهَا أَيُّ لِلصَّلَاةِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خَطِّكَ، بِأَنْ تَقْتَصِرَ مِنْهَا عَلَى حَرْفَيْنِ، وَنَحْوِ ذَلِكَ، فَتَكُونَ مَنْقُوصَةً صُورَةً، كَمَا يَفْعَلُهُ الْكِسَائِيُّ وَالْجَهْلَةُ مِنْ أَبْنَاءِ الْعَجَمِ غَالِبًا وَعَوَامُّ الطَّلَبَةِ، فَيَكْتُبُونَ بَدَلًا عَنْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ص، أَوْ صم، أَوْ صلعم، فَذَلِكَ لِمَا فِيهِ مِنْ نَقْصِ الْأَجْرِ لِنَقْصِ الْكِتَابَةِ خِلَافُ الْأَوَّلَى .

”اے لکھنے والے! اپنی لکھائی میں رسول اللہ ﷺ پر درود کی اس طرح رمز لکھنے سے اجتناب کرو کہ دو یا تین چار حرفوں پر اکتفا کر لو۔ اس طرح درود کی صورت ناقص ہو جاتی ہے، جیسے کسائی، بہت سے جاہل عجمی لوگوں اور اکثر طلبہ کا طرز عمل

ہے۔ وہ ﷺ کی جگہ صہم، صلعم یا صلعم لکھتے ہیں۔ یہ طریقہ کتابت میں نقص کی

وجہ سے خلافِ اولیٰ ہے۔“ (فتح المغیث بشرح ألفیة الحديث: 72، 71/3)

✽ علامہ ابو یحییٰ زکریا انصاری رحمہ اللہ (م: ۹۲۶ھ) لکھتے ہیں:

وَتُسَنُّ الصَّلَاةُ نُطْقًا وَكِتَابَةً عَلَى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ صَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِمْ، كَمَا نَقَلَهُ النَّوَوِيُّ عَنْ إِجْمَاعٍ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ .

”تمام انبیائے کرام اور فرشتوں پر بول اور لکھ کر درود و سلام بھیجنا مسنون ہے، جیسا کہ علامہ نووی رحمہ اللہ نے تمام معتبر اہل علم کے اجماع سے یہ بات نقل کی ہے۔“

(فتح الباقي بشرح ألفیة العراقي: 44/2)

✽ علامہ ابن حجر ہیتمی (۹۰۹-۹۷۴ھ) لکھتے ہیں:

وَكَذَا اسْمُ رَسُولِهِ بِأَنْ يُكْتَبَ عَقِبَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَدْ جَرَتْ بِهِ عَادَةُ الْخَلْفِ كَالسَّلَفِ، وَلَا يُخْتَصَرُ كِتَابَتُهَا بِنَحْوِ صَلْعٍ؛ فَإِنَّهُ عَادَةُ الْمَحْرُومِينَ .

”اسی طرح اللہ کے رسول کے نام کے بعد ﷺ لکھنا چاہیے۔ خلف و سلف کی یہی عادت رہی ہے۔ البتہ درود کا اختصار لکھنا، جیسے صلعم، یہ محروم لوگوں کی عادت ہے۔“

(الفتاویٰ الحديثية: 164/1)

✽ علامہ طیبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَأَنَّ الصَّلَاةَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِبَارَةٌ عَنْ تَعْظِيمِهِ وَتَبَجُّيلِهِ، فَمَنْ عَظَّمَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَبَّيْبَهُ، عَظَّمَهُ اللَّهُ، وَرَفَعَ قَدْرَهُ فِي الدَّارَيْنِ، وَمَنْ لَمْ يُعَظِّمْهُ؛ أَذَلَّهُ اللَّهُ، فَالْمَعْنَى: بَعِيدٌ مِنَ الْعَاقِلِ، بَلْ مِنَ الْمُؤْمِنِ الْمُعْتَقِدِ أَنْ يَتِمَكَّنَ مِنْ إِجْرَاءِ كَلِمَاتٍ مَعْدُودَةٍ عَلَى لِسَانِهِ، فَيَفُوزُ بِعَشْرِ صَلَوَاتٍ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَيَرْفَعُ عَشْرَ دَرَجَاتٍ لَهُ، وَبِحِطِّ عَشْرِ خَطِيئَاتٍ عَنْهُ، ثُمَّ لَمْ يَغْتَنِمْهُ حَتَّى يَفُوتَ عَنْهُ، فَحَقِيقٌ بِأَنْ يَحْقِرَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَيَضْرِبَ عَلَيْهِ الذِّلَّةَ وَالْمَسْكِنَةَ، وَبَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَمِنْ هَذَا الْقَبِيلِ عَادَةٌ أَكْثَرُ الْكُتَّابِ أَنْ يَقْتَصِرُوا فِي كِتَابَةِ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرَّمِزِ .

”نبی اکرم ﷺ پر درود پڑھنا آپ ﷺ کی تعظیم و تکریم ہے۔ جو اللہ کے رسول اور حبیب کی تعظیم کرے گا، اللہ تعالیٰ اسے عظمت عطا فرمائیں گے اور دنیا و آخرت میں اس کی شان بلند کر دیں گے۔ جو (درود نہ پڑھ کر) آپ کی تعظیم نہیں کرتا، اللہ تعالیٰ اسے ذلیل کر دیں گے۔ مطلب یہ کہ کسی عاقل، بالخصوص کسی ایسے پختہ اعتقاد والے مومن سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اپنی زبان پر چند کلمات جاری نہ کر سکے، جن کے بدلے وہ اللہ تعالیٰ کی دس رحمتوں کے حصول، دس درجات کی بلندی

اور دس گناہوں کی معافی سے بہرہ ور نہ ہو جائے۔ پھر وہ اس غنیمت سے فائدہ نہ اٹھائے، حتیٰ کہ درود اس سے رہ جائے۔ ایسا شخص اس بات کا مستحق ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے ذلیل کرے اور اس پر ذلت و مسکینی نازل کرے اور وہ اللہ کے غضب کے ساتھ لوٹے۔ اکثر کاتبوں کی عادت بھی اسی قبیل سے ہے کہ وہ نبی اکرم ﷺ پر درود لکھنے کے بجائے اشارے پر اکتفا کرتے ہیں۔“

(شرح المشکوة : 131/2)

✽ جناب مفتی محمد شفیع دیوبندی صاحب، جناب اشرف علی تھانوی صاحب سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فرمایا کہ حضورؐ کے نام مبارک کے ساتھ درود شریف پڑھنا واجب ہے، اگر کسی نے صرف لفظ ”صلعم“ قلم سے لکھ دیا، زبان سے درود سلام نہیں پڑھا تو میرا گمان یہ ہے کہ واجب ادا نہیں ہوگا، مجلس میں چند علماء بھی تھے، انہوں نے اس سے اختلاف کیا اور عرض کیا کہ آج کل لفظ ”صلعم“ پورے درود پر دلالت تامہ کرنے لگا ہے، اس لیے کافی معلوم ہوتا ہے، حضرت نے فرمایا: میرا اس میں شرح صدر نہیں ہوا، دراصل بات تو یہ ہے کہ حضور ﷺ جیسے محسن خلق کے معاملہ میں اختصار کی کوشش اور کاوش ہی کچھ سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر آپؐ ہمارے معاملہ میں اختصارات سے کام لینے لگیں تو ہم کہاں جائیں؟

احقر جامع (مفتی محمد شفیع) عرض کرتا ہے کہ جہاں تک کہ ضرورت کا تعلق ہے،

سب سے زیادہ ضرورت اختصار کی، حضراتِ محدثین کو تھی، جن کی ہر سطر میں تقریباً حضورؐ کا نام مبارک آتا ہے، مگر آپ ائمہ حدیث کی کتابوں کا مشاہدہ فرمائیں کہ انہوں نے ہر ہر جگہ نام مبارک کے ساتھ پورا درود و سلام لکھا ہے، اختصار کرنا پسند نہیں کیا۔“ (مجالس حکیم الامت، ص: 241)

✽ علامہ انور شاہ کا شمیری دیوبندی صاحب کہتے ہیں:

وَأَعْلَمَ أَنَّ مَا يُذَكَّرُ وَيُكْتَبُ لَفْظُ (صلعم) بَذَلَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فَغَيْرُ مَرْضِيٍّ.

”جان لیجیے کہ ﷺ کی جگہ جو صلعم کا لفظ بولا اور لکھا جاتا ہے، وہ ناپسندیدہ ہے۔“

(العرف الشذی: 110/1)

✽ جناب محمد زکریا تبلیغی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”جب اسم مبارک لکھے، صلاۃ و سلام بھی لکھے، یعنی ﷺ پورا لکھے، اس میں کوتاہی نہ کرے۔ صرف ”ؑ“ یا صلعم پر اکتفا نہ کرے۔“ (تبلیغی نصاب، ص: 769)

✽ محمد امجد علی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اکثر لوگ آجکل درود شریف کے بدلے صلعم، عم، ؑ، لکھتے ہیں، یہ ناجائز و سخت حرام ہے۔“ (بہارِ شریعت، حصہ سوم، ص: 87)

یاد رہے کہ بہارِ شریعت کا یہ حصہ ”اعلیٰ حضرت بریلوی“ کا تصدیق شدہ ہے۔



جاتا۔ جب تک رسول اللہ ﷺ تشریف نہ لاتے، سیدنا بلال اقامت نہ کہتے۔
جب آپ ﷺ گھر سے نکلتے، تو آپ کو دیکھتے ہی بلال رضی اللہ عنہ اقامت کہہ دیتے۔“

(صحیح مسلم: 606)

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کی آمد کے انتظار میں رہتے تھے۔ جوں ہی آپ ﷺ نمودار ہوتے، آپ کو دیکھتے ہی اقامت کہہ دیتے۔ جو لوگ نبی کریم ﷺ کو دیکھ لیتے، وہ بھی کھڑے ہو جاتے، یوں دونوں حدیثوں میں جمع و تطبیق ہو جاتی ہے۔

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ تُقَامُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَأْخُذُ
النَّاسُ مَصَافَهُمْ، قَبْلَ أَنْ يَقُومَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامَهُ.
”رسول اللہ ﷺ کے لیے نماز کی اقامت کہہ دی جاتی۔ آپ ﷺ کے اپنی جگہ پر
کھڑے ہونے سے پہلے ہی لوگ صفوں میں اپنی جگہوں پر کھڑے ہو جاتے۔“

(صحیح البخاری: 639، صحیح مسلم: 605، واللفظ له)

ایسا تو بیان جواز یا عذر کی بنا پر کبھی کبھار ہو جاتا ہوگا، جیسا کہ:

✽ شارح صحیح بخاری، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فَيُجْمَعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ حَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ بِأَنَّ ذَلِكَ رُبَّمَا وَقَعَ لِبَيَانِ
الْجَوَازِ.

”اس حدیث اور سیدنا ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ حدیث میں تطبیق یہ ہے کہ ایسا نبی
اکرم ﷺ نے کبھی کبھار بیان جواز کے لیے کیا۔“

(فتح الباری شرح صحیح البخاری: 120/2)

مردوں اور عورتوں کی بہتر صفیں :

✽ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

«خَيْرُ صُفُوفِ الرِّجَالِ أَوَّلُهَا، وَشَرُّهَا آخِرُهَا، وَخَيْرُ صُفُوفِ النِّسَاءِ آخِرُهَا، وَشَرُّهَا أَوَّلُهَا».

”مردوں کی سب سے بہتر صف پہلی اور کم ترین صف آخری ہوتی ہے، جب کہ عورتوں کی سب سے بہتر صف آخری اور سب سے کم تر پہلی ہوتی ہے۔“

(صحیح مسلم: 440)

جب عورت امام ہو تو عورتوں کی پہلی صف ہی افضل ہوگی۔

عورتوں کی صف کہاں ہو؟

عورتوں کی صف مردوں کے پیچھے ہوگی۔ اگر بچے بھی ہوں تو پہلے مردوں کی، پھر بچوں کی اور ان کے پیچھے عورتوں کی صف ہوگی۔

✽ سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی قوم کی امامت کرائی تو فرمانے لگے:

أَلَا أَصْلَبِي لَكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَفَّ الرِّجَالُ، ثُمَّ صَفَّ الْوِلْدَانُ خَلْفَ الرِّجَالِ، ثُمَّ صَفَّ النِّسَاءُ خَلْفَ الْوِلْدَانِ.

”کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں؟ وہاں مردوں نے صف بنائی، پھر مردوں کے پیچھے بچوں نے اور بچوں کے پیچھے عورتوں نے صف بنائی۔“

(مسند الإمام أحمد: 343/5، سنن أبي داود: 677، وسنده حسن)

حافظ ابن ملقن (تحفة المحتاج: ۵۴۸) نے اس کی سند کو ”حسن“ کہا ہے۔

نماز جنازہ کی صفیں :

فرض نماز کی طرح نماز جنازہ میں بھی صفوں کا اہتمام ضروری ہے۔ نماز جنازہ میں طاق یا جفت صفیں بنائی جاسکتی ہیں، جیسا کہ:

❁ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عَلَى النَّجَاشِيِّ، فَكُنْتُ فِي الصَّفِّ الثَّانِي أَوْ الثَّالِثِ.

”نبی کریم ﷺ نے نجاشی رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ ادا کی۔ میں دوسری یا تیسری صف میں تھا۔“ (صحیح البخاری: 1317، صحیح مسلم: 952)

اس حدیث پر سید الفقہاء، امام بخاری رضی اللہ عنہ بایں الفاظ باب قائم کیا ہے:

بَابُ مَنْ صَفَّ صَفَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً عَلَى الْجَنَازَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ.

”اس شخص کا بیان جس نے نماز جنازہ میں امام کے پیچھے دو یا تین صفیں بنائیں۔“
کم از کم تین صفیں بنانا باعث اجر و ثواب اور افضل و بہتر ہے، جیسا کہ:

❁ سیدنا مالک بن ہبیرہ سکونی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے:

«وَكَانَ إِذَا أُتِيَ بِالْجَنَازَةِ لِيُصَلِّيَ عَلَيْهَا ---، فَتَقَالَ أَهْلُهَا؛ جَزَاءَهُمْ

ثَلَاثَةُ صُفُوفٍ، ثُمَّ يُصَلِّيَ عَلَيْهَا، وَيَقُولُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَا صُفَّ صُفُوفٌ ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى

جَنَازَةٍ إِلَّا وَجَبَتْ».

(مسند الإمام أحمد: 79/4؛ سنن أبي داود: 3166؛ سنن الترمذي: 1049؛ سنن ابن ماجه:

1490؛ مسند الرؤياني: 1537، واللفظ له، وسنده حسن)

محمد بن اسحاق بن یسار نے مسند روایانی میں سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (الجموع شرح المہذب: ۵/۲۱۲) نے اس حدیث کو ”حسن“ اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۳۶۱/۱) نے ”امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

✽ شارح صحیح بخاری، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قَالَ الطَّبْرِيُّ: يَنْبَغِي لِأَهْلِ الْمَيِّتِ إِذَا لَمْ يَخْشَوْا عَلَيْهِ التَّغْيِيرَ أَنْ يَنْتَظِرُوا بِهِ اجْتِمَاعَ قَوْمٍ يَقُومُ مِنْهُمْ ثَلَاثَةُ صُفُوفٍ لِهَذَا الْحَدِيثِ .
 ”طبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میت کے گھر والوں کو چاہیے کہ اگر انہیں میت کے تعفن زدہ ہونے کا خطرہ نہ ہو تو وہ اس حدیث کی وجہ سے اتنے لوگوں کے جمع ہونے کا انتظار کریں، جن سے تین صفیں بن جائیں۔

(فتح الباری شرح صحیح البخاری: 3/187)

جس قدر اہل علم، اہل تقویٰ اور صالحین زیادہ ہوں گے، خلوص کے ساتھ دُعا کریں گے، اس قدر میت کو فائدہ اور اجر و ثواب بھی زیادہ ہوگا۔
 قبر پر نماز جنازہ ادا کرتے وقت بھی اسی مسئلہ کو پیش نظر رکھا جائے گا، کیوں کہ حاضرمیت اور قبر پر نماز جنازہ کا ایک ہی حکم ہے۔

فائدہ :

امام عطاء بن ابورباح رحمۃ اللہ علیہ سے ایک قول (مصنف عبدالرزاق: 6587) منقول ہے کہ نماز جنازہ میں صفوں کا اہتمام ضروری نہیں، لیکن یہ قول امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ کی ”تدلیس“ کی

بنا پر ”ضعیف“ ہے۔

نماز جنازہ میں صرف دو مرد ہوں تو!

اگر نماز جنازہ میں صرف دو مرد ہوں تو امام آگے اور مقتدی اکیلا پیچھے کھڑا ہوگا، جیسا کہ:

✽ عبد اللہ بن ابی طلحہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ أَبَا طَلْحَةَ دَعَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى عُمَيْرِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ حِينَ تُؤْفَى، فَاتَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَلَّى عَلَيْهِ فِي مَنْزِلِهِمْ، فَتَقَدَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكَانَ أَبُو طَلْحَةَ وَرَاءَهُ، وَأُمُّ سُلَيْمٍ وَرَاءَ أَبِي طَلْحَةَ، وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ غَيْرُهُمْ.

”جب ابو طلحہ کے بیٹے عمیر فوت ہوئے تو ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے ان کے پاس رسول اللہ ﷺ کو بلایا۔ آپ ﷺ ان کے پاس تشریف لائے اور ان کے گھر میں عمیر کی نماز جنازہ پڑھی۔ رسول اللہ ﷺ آگے ہوئے، ابو طلحہ رضی اللہ عنہ ان کے پیچھے اور ام سلیم رضی اللہ عنہا اپنے خاوند ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کے پیچھے کھڑی ہوئیں۔ وہاں ان کے سوا کوئی اور نہیں تھا۔“

(شرح معانی الآثار للطحاوي : 508/1، المستدرک علی الصحيحین للحاکم :

365/1، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام حاکم نے ”صحیح بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح“ کہا ہے اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ

نے ان کی موافقت کی ہے۔

اس کا راوی عمارہ بن غزیہ مدنی جمہور محدثین کے نزدیک مطلقاً ”ثقة“ ہے۔

امام کہاں کھڑا ہو؟

امام کا صف کے آگے درمیان میں کھڑا ہونا مستحب ہے، جیسا کہ:

✽ حجرہ بنت حصین بیان کرتی ہیں:

أَمْتَنَا أُمُّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِي الْعَصْرِ، فَقَامَتْ بَيْنَنَا.

”نماز عصر میں سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے ہماری امامت کی۔ وہ ہمارے درمیان میں کھڑی ہوئیں۔“

(المطالب العالیة بزوائد المسانید الثمانية لابن حجر: 427، وسنده صحیح)

اگر عورت عورتوں کی امامت کر رہی ہو، وہ صف کے بیچ درمیان میں کھڑی ہوگی اور اگر مرد امام ہو تو وہ صف کے آگے درمیان میں کھڑا ہوگا۔

تنبیہ:

سنن ابوداؤد (۶۸۱) میں مرفوع روایت ہے:

«وَسَطُوا الْإِمَامَ».

”امام کو درمیان میں کرو۔“

اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیوں کہ یحییٰ بن بشیر بن خلاد راوی مستور ہے۔

(تقریب التہذیب لابن حجر: ۷۵۱۵)

اس روایت کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قَالَ ابْنُ الْقَطَّانِ: يُجْهَلُ حَالُهُ وَحَالُ أَبِيهِ، (هَذَا خَطَأٌ، وَالصَّوَابُ

وَحَالُ أُمِّهِ، وَقَالَ عَبْدُ الْحَقِّ: لَيْسَ هَذَا الْإِسْنَادُ بِقَوِيٍّ.

”ابن قطان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اس راوی کا اور اس کے والد (والد کا ذکر غلطی

ہے، درست یہ ہے کہ اس کی والدہ) کے حالات معلوم نہیں۔ عبد الحق رحمہ اللہ کہتے

ہیں: یہ سند قوی نہیں۔“ (میزان الاعتدال فی نقد الرجال: 4/367)

یعنی اس کی ماں ائمۃ الواحد بنت یامین بن عبدالرحمن بھی ”مجبولہ“ ہے۔

امام کے پیچھے کون کھڑے ہوں؟

پہلی صف میں امام کے بالکل پیچھے اہل علم، اہل تقویٰ، اہل صلاح اور بالغ و عاقل کھڑے ہوں، تاکہ امام کو غلطی پر متنبہ کر سکیں، نیز اگر امام کا وضو ٹوٹ جائے یا کوئی اور مسئلہ پیش آجائے تو امام کی نیابت کر سکیں۔ مگر افسوس سے لکھنا پڑ رہا ہے کہ اس کی کوئی پرواہ ہی نہیں کرتا۔ ہمارے ہاں جاہل، ڈاڑھی مونڈھوانے اور کتروانے والے، فاسق و فاجر امام کے پیچھے کھڑے ہوتے ہیں۔

✽ علامہ خطابی رحمہ اللہ (م: ۲۸۸ھ) لکھتے ہیں:

إِنَّمَا أَمَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَلِيَهُ ذَوُو الْأَحْلَامِ وَالنُّهَى لِيَعْقِلُوا عَنْهُ صَلَاتَهُ، وَلَكِنْ يُخْلِفُوهُ فِي الْإِمَامَةِ إِنْ حَدَثَ بِهِ حَدَثٌ فِي صَلَاتِهِ، وَلَيَرْجِعْ إِلَى قَوْلِهِمْ إِنْ أَصَابَهُ سَهْوٌ، أَوْ عَرَضَ فِي صَلَاتِهِ عَارِضٌ فِي نَحْوِ ذَلِكَ مِنَ الْأُمُورِ.

”رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا کہ امام کے قریب دانش و خرد والے لوگ کھڑے

ہوں تاکہ وہ امام کی نماز کو سمجھ سکیں، نیز اگر امام کو نماز میں کوئی مسئلہ پیش آ جاتا ہے تو وہ اس کی نیابت کر سکیں۔ اسی طرح اگر امام کو غلطی لگے تو وہ ان کی تنبیہ سے اپنی اصلاح کر سکے، یا اس طرح کا کوئی اور معاملہ پیش آ جائے، تو وہ سنبھال سکیں۔“

(معالم السنن: 1/184)

صف کے آداب :

صف کے آداب میں سے ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ پہلی صفوں کو مکمل کیے بغیر اگلی صف نہ بنائی جائے۔ پہلی صفوں میں خالی جگہ نہیں ہونی چاہیے، بل کہ کمی آخری صف میں ہونی چاہئے، جیسا کہ:

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«اتِمُّوا الصَّفَّ الْأَوَّلَ وَالثَّانِي، فَإِنْ كَانَ خَلَلٌ، فَلْيُكُنْ فِي الثَّلَاثِ».

”پہلی اور دوسری صفوں کو مکمل کرو۔ اگر کوئی خالی جگہ ہو تو وہ تیسری صف میں ہونی

چاہیے۔“ (صحیح ابن خزيمة: 1547، وسندہ صحیح)

یعنی اگر ایک سے زائد صفیں ہوں تو پہلی تمام صفیں بالکل مکمل ہونی چاہئیں، آخری صف امام کے پیچھے سے شروع کی جائے اور دونوں طرف لوگ شامل ہوتے جائیں، اس آخری صف میں کوئی جگہ باقی رہتی ہے تو اس میں بعد والے لوگ شامل ہوتے رہیں۔

دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق صفوں کی درستگی کی توفیق عطا فرمائے۔



دینی امور پر اُجرت

بہترین کمائی یا دین فروشی؟ ②

حافظ ابو یحییٰ نور پوری

ماہنامہ السنہ کے گزشتہ شمارے میں دینی امور پر اُجرت کے جواز کے حوالے سے شرعی نصوص اور ان کے معانی و مفہیم تفصیلاً بیان کر دیے گئے ہیں۔ اس قسط میں دینی اُمور پر اُجرت کو حرام قرار دینے والوں کے شبہات و وساوس کا رد کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں؛

شبہات اور ان کا ازالہ

① تحفے میں کمان والا واقعہ :

سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ اپنا واقعہ بیان کرتے ہیں :

عَلَّمْتُ نَاسًا مِّنْ أَهْلِ الصُّفَّةِ الْكِتَابَ، وَالْقُرْآنَ، فَأَهْدَى إِلَيَّ رَجُلٌ مِّنْهُمْ قَوْسًا، فَقُلْتُ : لَيْسَتْ بِمَالٍ وَأَرْمِي عَنْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، لَأَتَيْنَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَأَسْأَلَنَّهُ، فَأَتَيْتُهُ، فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ، رَجُلٌ أَهْدَى إِلَيَّ قَوْسًا مِّمَّنْ كُنْتُ أَعْلِمُهُ الْكِتَابَ، وَالْقُرْآنَ، وَلَيْسَتْ بِمَالٍ، وَأَرْمِي عَنْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ، قَالَ : «إِنْ كُنْتَ تُحِبُّ أَنْ تَطُوقَ طَوْقًا مِّنْ نَّارٍ؛ فَاقْبَلْهَا.»

”میں نے اہل صفہ کے کئی لوگوں کو کتابت (لکھائی) اور قرآن کریم کی تعلیم دی۔ ان میں سے ایک شخص نے مجھے ایک کمان تحفے میں دی۔ میں نے کہا: یہ کوئی مال

تو ہے نہیں، پھر میں اس کے ذریعے اللہ عزوجل کے راستے میں تیر اندازی کروں گا۔ میں ضرور رسول اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر اس بارے میں استفسار کروں گا۔ چنانچہ میں آپ ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور عرض کیا: اللہ کے رسول! ان لوگوں میں سے ایک آدمی نے مجھے ایک کمان تحفے میں دی ہے، جنہیں میں کتاب اور قرآن کی تعلیم دیتا تھا۔ یہ کوئی مال تو ہے نہیں، پھر میں اس کے ذریعے اللہ کے راستے میں تیر اندازی کروں گا۔ اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اگر آپ چاہتے ہیں کہ آگ کا ایک طوق آپ کو پہنایا جائے تو اسے قبول کر لیں۔“

(سنن أبي داود، كتاب البيوع، أبواب الإجارة، في كسب المعلم، رقم الحديث : 3416؛ سنن ابن ماجه، كتاب التجارات، باب الأجر على تعليم القرآن، رقم الحديث : 2157؛ مسند الإمام أحمد : 363/37، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2001ء؛ السنن الكبرى للبيهقي : 125/6، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003ء؛ المستدرک علی الصحیحین للحاکم : 48/2، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990ء؛ وسنده حسن)

امام حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کی سند کو ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

اسی واقعہ کو سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے ان الفاظ میں بھی بیان کیا ہے :

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُشْغَلُ، فَإِذَا قَدِمَ رَجُلٌ مُهَاجِرٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَفَعَهُ إِلَى رَجُلٍ مِّنَّا يُعَلِّمُهُ الْقُرْآنَ، فَدَفَعَ إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا، فَكَانَ مَعِيَ فِي الْبَيْتِ أُعَشِّيه عَشَاءَ أَهْلِ الْبَيْتِ، فَكُنْتُ أُقْرِئُهُ الْقُرْآنَ، فَانْصَرَفَ انْصِرَافَهُ إِلَى أَهْلِهِ، فَرَأَى أَنَّ عَلَيْهِ حَقًّا، فَأَهْدَى إِلَيَّ قَوْسًا لَمْ أَرِ أَجُودَ مِنْهَا عُودًا، وَلَا أَحْسَنَ مِنْهَا عِطْفًا، فَأَتَيْتُ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْتُ : مَا تَرَى يَا رَسُولَ اللَّهِ

فِيهَا؟ قَالَ : «جَمْرَةٌ بَيْنَ كَتِفَيْكَ تَقْلَدُتَهَا أَوْ تَعَلَّقَتْهَا.»

”رسول اکرم ﷺ مشغول ہوتے تھے۔ جب کوئی مہاجر شخص آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتا تو آپ اسے ہم میں سے کسی کی طرف بھیجتے تاکہ وہ اسے قرآن کریم کی تعلیم دے۔ آپ ﷺ نے میری طرف بھی ایک آدمی کو بھیجا۔ وہ میرے ساتھ میرے گھر میں رہتا تھا۔ میں اسے گھر والوں کی طرح کھانا بھی کھلاتا تھا اور قرآن بھی پڑھاتا تھا۔ وہ ایک دفعہ اپنے گھر والوں کے پاس لوٹا۔ اس نے سوچا کہ میرا اس پر احسان ہے۔ چنانچہ اس نے مجھے تحفے میں ایک کمان دی۔ میں نے اس جیسی عمدہ لکڑی اور بہترین گولائی والی کمان نہ دیکھی تھی۔ میں رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: اللہ کے رسول! اس کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: یہ آگ کا ایک انگارہ ہے، جو آپ نے اپنے کندھوں کے مابین لٹکا رکھا ہے۔“

(مسند الإمام أحمد : 426/37، مؤسّسة الرسالة، بیروت، 2001ء؛ المستدرک علی

الصحيحين للحاكم : 410/3، دار الكتب العلمیّة، بیروت، 1990ء، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام حاکم رحمہ اللہ نے ”صحیح الاسناد“، جب کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

یہ واقعہ بعض لوگوں کو اُن صحیح و صریح احادیث سے معارض معلوم ہوا، جن سے ائمہ اہل سنت نے دینی امور پر اجرت کا جواز ثابت کیا ہے۔

لیکن اس حدیث میں جو وعید آئی ہے، وہ قطعی طور پر قرآنی تعلیم پر اجرت لینے کی بنا پر نہیں۔ اس حدیث سے استدلال کرتے وقت عبارت میں موجود کچھ بنیادی اور صریح نکات کو

نظر انداز کر دیا گیا، جس کی وجہ سے استدلال میں خرابی پیدا ہوئی۔ ملاحظہ فرمائیے:

③ اس حدیث میں یہ بات واضح ہے کہ یہ اُجرت کا معاملہ تھا ہی نہیں، بل کہ تحفے کا معاملہ تھا۔ مہاجر صحابی نے سیدنا عباده رضی اللہ عنہ کے کسی مطالبے کے بغیر محض اپنی خوشی سے احسان کے بدلے کے طور پر تحفے میں کمان دی تھی۔ اگر اس تحفے کا سبب صرف اور صرف قرآنی تعلیم کو ہی قرار دیا جائے اور آگ کی وعید کا سبب بھی وہی ہو تو لامحالہ ثابت ہوگا کہ کسی مُعَلِّم و مُرَبِّی کی تعلیم و تربیت سے خوش ہو کر اس کے مطالبے کے بغیر جو تحفہ دیا جائے، وہ ناجائز و حرام اور دین فروشی و دوکان داری کہلائے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں جو تحائف بغیر مطالبے کے محض اپنی خوشی سے پیش کرتے تھے، کیا ان کا محرک آپ ﷺ کی دینی تعلیم و تربیت تھی یا کوئی دنیاوی امر؟

کوئی صحابی آپ ﷺ کو کھانے کے لیے گھر بلا رہا ہے اور کوئی کھانا تیار کر کے آپ ﷺ کی خدمت میں خود حاضر ہو رہا ہے۔ کہیں بھنی ہوئی بکری پیش کی جا رہی ہے تو کہیں کھجوروں کے پورے پورے خوشے۔ کسی طرف سے حلوہ پیش خدمت کیا جا رہا ہے تو کسی طرف سے دودھ کے پیالے۔ کیا ان سب تحائف کا سبب سوائے آپ ﷺ کی دینی تعلیم و تربیت کے کسی اور امر کو قرار دیا جاسکتا ہے؟

رسول اللہ ﷺ کا فرض منصبی یہی تھا کہ صحابہ کرام کو قرآنی و دینی تعلیم مہیا فرمائیں:

﴿يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾

(آل عمران 3: 164، الجمعة 62: 2)

”آپ انہیں اللہ کی آیات پڑھ کر سناتے ہیں، ان کا تزکیہ کرتے ہیں اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں۔“

اگر سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کو دی گئی کمان والی وعید قرآنی و دینی تعلیم پر منطبق کریں تو یعینہ یہی صورت حال رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں پیش کی جانے والے تحائف کی ہے۔ وہاں بھی قرآنی تعلیم اور بغیر مطالبے کے تحفہ اور یہاں بھی قرآنی تعلیم اور بن مانگے ہدیہ۔ جو حکم رسول کریم ﷺ کو پیش کیے جانے والے تحائف کا ہوگا، اصولی طور پر وہی سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کو پیش کی گئی کمان کا ہونا چاہیے۔ ان تحائف کے جائز ہونے پر مسلمانوں کا اجماع و اتفاق ہے۔ اہل علم میں سے کوئی ایک بھی انہیں ناجائز و حرام قرار نہیں دیتا۔

✽ علامہ عبد الرحمن بن ابوبکر، سیوطی (849-911ھ) ابو الیث سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

التَّعْلِيمُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ؛ أَحَدُهَا لِلْحِسْبَةِ، وَلَا يَأْخُذُ بِهِ عَوَضًا، وَالثَّانِي أَنْ يُعَلَّمَ بِالْأَجْرَةِ، وَالثَّالِثُ أَنْ يُعَلَّمَ بِغَيْرِ شَرْطٍ، فَإِذَا أُهْدِيَ إِلَيْهِ قُبْلَ، فَالْأَوَّلُ مَأْجُورٌ، وَعَلَيْهِ عَمَلُ الْأَنْبِيَاءِ، وَالثَّانِي مُخْتَلَفٌ فِيهِ، وَالْأَرْجَحُ الْجَوَازُ، وَالثَّالِثُ يَجُوزُ إِجْمَاعًا، لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ مُعَلِّمًا لِلْخَلْقِ، وَكَانَ يَقْبَلُ الْهَدِيَّةَ.

”(دینی) تعلیم تین طرح کی ہوتی ہے۔ ایک وہ جو صرف نیکی کی نیت سے دی جائے اور اس کا معاوضہ نہ لیا جائے۔ دوسری وہ جو اجرت لے کر دی جائے اور تیسری وہ جو بغیر کسی شرط کے دی جائے، لیکن جب تحفہ دیا جائے تو اسے قبول کر لیا جائے۔ پہلی قسم کی تعلیم پر اجر ملتا ہے اور انبیاء کرام کا عمل اسی پر تھا۔ دوسری قسم میں اختلاف ہے، لیکن رائج اس کا جائز ہونا ہی ہے۔ تیسری قسم کے جائز ہونے پر مسلمانوں کا اجماع ہے، کیوں کہ نبی اکرم ﷺ انسانیت کے لیے مُعَلِّم تھے اور

آپ ﷺ تحفہ قبول فرمایا کرتے تھے۔“

(الإتقان في علوم القرآن: 357/1، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974ء)

علامہ، ابو الحسن، محمد بن عبد الہادی، سندھی حنفی رحمہ اللہ (م: 1138ھ) سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ

والی حدیث ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

دَلِيلٌ لِّمَنْ يُحَرِّمُ اخْذَ الْأُجْرَةِ عَلَى الْقُرْآنِ وَيَكْرَهُهُ، وَهُوَ مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَرَخَّصَ فِيهِ الْمُتَأَخِّرُونَ مِنْ أَهْلِ مَذْهَبِهِ كَذَا قِيلَ : وَالْأَقْرَبُ أَنَّهُ هَدِيَّةٌ، وَلَيْسَ بِأُجْرَةٍ مَشْرُوطَةٍ فِي التَّعْلِيمِ، فَهُوَ مَبَاحٌ عِنْدَ الْكُلِّ، وَحُرْمَتُهُ لَا تَسْتَقِيمُ عَلَى مَذْهَبٍ، وَلَا يَتِمُّ قَوْلُ مَنْ يَقُولُ : إِنَّهُ دَلِيلٌ لِأَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى .

”کہا گیا ہے کہ یہ حدیث اُن لوگوں کی دلیل ہے جو قرآن کریم پر اُجرت کو حرام و مکروہ قرار دیتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب ہے، جب کہ متاخرین احناف نے اس میں رخصت دی ہے۔ لیکن (میں سندھی کہتا ہوں): حق کے قریب ترین بات یہ ہے کہ اس حدیث میں تحفے کا ذکر ہے، تعلیم پر مشروط اُجرت کا نہیں اور تحفہ قبول کرنا تو سب مسلمانوں کے ہاں جائز ہے۔ اس کو حرام کہنا کسی بھی (فقہی) مذہب میں درست نہیں۔ لہذا جو لوگ اس حدیث کو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل قرار دیتے ہیں، ان کی بات درست نہیں۔“

(حاشیۃ السندي علی سنن ابن ماجہ: 9-8/2، دار الجیل، بیروت)

نیز اس حدیث کے حوالے سے لوگوں کی طرف سے ذکر کیے گئے مختلف مفہوم

ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

كَذَا قَالُوا، قُلْتُ : لَفْظُ الْحَدِيثِ لَا يُوَافِقُ شَيْئًا مِّنْ ذَلِكَ عِنْدَ التَّامُّلِ، أَوْ الْقَرَبِ أَنَّهُ يُقَالُ : إِنَّ الْخِلَافَ فِي الْأُجْرَةِ، وَأَمَّا الْهَدِيَّةُ؛ فَلَا خِلَافَ لِأَحَدٍ فِي جَوَازِهَا .

”یوں انہوں نے (اس حدیث کے مختلف مفہوم بیان کرتے ہوئے) کہا ہے۔ لیکن میں کہتا ہوں غور کرنے پر حدیث کے الفاظ ان میں سے کسی بھی مفہوم کا ساتھ نہیں دیتے۔ یہ کہنا ہی قرین صواب ہے کہ اختلاف تو اُجرت میں ہے، تحفہ قبول کرنے کے جواز میں تو کسی ایک مسلمان نے بھی اختلاف نہیں کیا (اور اس حدیث میں تحفہ ہی کا ذکر ہے، لہذا اسے اُجرت کے حرام ہونے پر کیسے پیش کیا جاسکتا ہے؟)۔“
(ایضاً: 9/2)

ثابت ہوا کہ سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جو وعید مذکور ہے، اس کا تعلق قرآنی تعلیم اور دینی اُمور پر اُجرت سے کوئی تعلق ہے ہی نہیں۔

② سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ، مہاجر صحابی رضی اللہ عنہ کو صرف تعلیم نہیں دیتے تھے، بل کہ رہائش بھی مہیا کرتے تھے۔ حدیث کے واضح الفاظ ہیں:

فَكَانَ مَعِيَ فِي الْبَيْتِ .

”وہ شخص میرے ساتھ میرے گھر میں رہتا تھا۔“

③ آپ رضی اللہ عنہ صرف رہائش ہی مہیا نہیں کرتے تھے، بل کہ مہاجر صحابی کو کھانا بھی

کھلاتے تھے۔ حدیث کے صریح الفاظ ہیں:

أَعَشَيْهِ عَشَاءَ أَهْلِ الْبَيْتِ .

”میں اسے گھر والوں کی طرح کھانا کھلاتا تھا۔“

یاد رہے کہ سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ نے رہائش اور کھانے کا ذکر پہلے اور تعلیم کا بعد میں کیا ہے۔
یعنی مہاجر صحابی نے سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کا جو احسان محسوس کیا، اس کا سبب تعلیم سے بھی پہلے
رہائش اور کھانے کی فراہمی تھی۔ اگر بالفرض اس تحفے کو اُجرت ہی پر محمول کر لیا جائے تو کیا کوئی
کہہ سکتا ہے کہ رہائش اور کھانے کا معاوضہ لینا بھی حرام ہے؟ کیا اسے بھی دین فروشی اور
دوکان داری قرار دیا جاسکتا ہے؟

③ تعلیم میں بھی صرف قرآنی تعلیم کا ذکر نہیں، بل کہ کتابت سکھانے کا بھی ذکر
ہے اور کتابت سکھانے پر اُجرت سب مسلمانوں کے ہاں بالاتفاق جائز ہے۔
اگر بالاحمال اس حدیث میں مذکور تحفے کو اُجرت پر اور اس میں موجود وعید کو قرآنی تعلیم کی
اُجرت ہی پر منطبق کیا جائے تو یہ ضروری طور پر رہائش، کھانے اور کتابت پر بھی منطبق ہو جاتی
ہے، کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وعید میں رہائش، کھانے، کتابت اور قرآنی تعلیم میں کوئی
فرق نہیں کیا۔

ان حقائق کی روشنی میں یہ بات تو طے ہو گئی ہے کہ اس حدیث میں دینی تعلیم پر اُجرت کا
نہ تو ذکر ہے، نہ اس پر کوئی وعید۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب اس حدیث میں قرآنی تعلیم پر اُجرت پر وعید نہیں کی
گئی، تو وعید کا اصل سبب کیا ہے؟ اس سلسلے میں درج ذیل نکات قابل غور ہیں۔

① اصحاب صفہ بہت مفلس لوگ تھے۔ یہ لوگ تو پہلے ہی دوسرے صحابہ کرام کے
صدقات و خیرات پر گزارا کرتے تھے۔ ایسے طالب علموں سے کچھ لینا ان کے افلاس کی وجہ
سے ناجائز تھا، قرآنی تعلیم کی بنا پر نہیں۔

② سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے مہاجر صحابی کو قرآن کریم کی تعلیم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے خصوصی حکم کی تعمیل میں دی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف یہ کہ ان سے معاوضہ لینے کے حق میں

نہیں تھے، بل کہ اس حوالے سے صحابہ کرام کو کسی قسم کا کوئی مال قبول نہ کرنے کی نصیحت بھی کی ہوئی تھی۔ حدیث کے الفاظ اس کی طرف واضح اشارہ کرتے ہیں۔

آپ پڑھ آئے ہیں کہ جب کمان تحفہ پیش کی گئی تو سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کے ذہن میں فوراً یہی ممانعت آئی، اسی لیے انہوں نے دل میں کہا کہ یہ کوئی مال تو ہے نہیں کہ مہاجر صحابی سے قبول کرنے میں کوئی قباحت ہو اور یہی بات انہوں نے رسول اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں بھی عرض کی کہ اللہ کے رسول! یہ کوئی مال تو ہے نہیں، اس لیے میں اسے قبول کرنے کے حوالے سے پوچھنے آیا ہوں۔ لیکن چونکہ اصحاب صفہ اس قدر مفلس تھے کہ کمان بھی ان کے لیے ایک بیش قیمت چیز تھی، لہذا آپ ﷺ نے اسے قبول کرنا بھی سختی سے منع فرمادیا۔

سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کے ذہن میں اس تحفے کو قبول کرنے کے حوالے سے جو کسک تھی، اس کا سبب خاص اصحاب صفہ سے تعلیم کے عوض مال لینے سے ممانعت تھی، ورنہ تحائف تو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں بھی پیش کیے جاتے تھے اور آپ انہیں قبول فرماتے تھے۔ اس صورت حال میں بھی سیدنا عبادہ کا تحفہ قبول کرنے میں تامل کرنا بتا رہا ہے کہ یہاں کوئی مخصوص وجہ تھی اور وہ یہی تھی کہ اصحاب صفہ نادار لوگ تھے، صرف ان سے کچھ قبول کرنا منع فرمایا گیا تھا۔

❁ فقیہ و محدث، حافظ، ابوسلیمان، حمد بن محمد، خطابي رحمه الله (319-388ھ) مختلف

توجیہات ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَتَأَوَّلُوا حَدِيثَ عُبَادَةَ ---، وَأَهْلُ الصُّفَّةِ قَوْمٌ فَقَرَاءُ، كَانُوا يَعِيشُونَ بِصَدَقَةِ النَّاسِ، فَأَخَذُ الرَّجُلُ الْمَالَ مِنْهُمْ مَكْرُوهٌ، وَدَفَعَهُ إِلَيْهِمْ مُسْتَحَبٌّ.

”اہل علم نے حدیث عبادہ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ۔۔۔ اہل صفہ مفلس لوگ

تھے، جن کا گزر بسر دوسرے لوگوں کے صدقات و خیرات پر ہوتا تھا۔ ایسے لوگوں سے مال لینا ناپسندیدہ اور (ان کی طرف سے بخوشی دیے گئے) مال کو (بھی) انہیں واپس لوٹانا پسندیدہ عمل ہے۔“ (معالم السنن: 99/3، المطبعة العلمیة، حلب، 1932ء)

✽ علامہ، ابوالبراہیم، محمد بن اسماعیل، امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ (1099-1182ھ) اہل علم کی توجیہات ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وَفِي أَخْذِ الْأَجْرَةِ مِنْ أَهْلِ الصُّفَّةِ بِخُصُوصِهِمْ كَرَاهَةٌ وَدَنَاءَةٌ، لِأَنَّهُمْ نَاسٌ فَقَرَاءٌ، كَانُوا يَعِيشُونَ بِصَدَقَةِ النَّاسِ، فَأَخْذُ الْمَالِ مِنْهُمْ مَكْرُوهٌ.

”صرف اہل صفہ سے اجرت (یا تحفہ) لینا مکروہ اور ناپسندیدہ تھا، کیوں کہ وہ خود فقرا تھے، جن کا گزر بسر لوگوں کے صدقات پر ہوتا تھا، لہذا ان سے مال لینا ناپسندیدہ کیا گیا۔“ (سبل السلام فی شرح بلوغ المرام: 117/2، دار الحديث)

اگرچہ اہل علم نے اس حوالے سے دیگر کئی توجیہات بھی پیش کی ہیں، لیکن مذکورہ توجیہ ہی کافی و شافی ہے۔

ویسے بھی جب قرآنی دم پر معاوضے کی بابت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں صرف ہاں پر اکتفا نہیں کیا، بل کہ صراحتاً قرآن کریم کی اجرت کو نام لے کر بہترین اجرت قرار دیا۔ جب کہ اس حدیث میں اگر قرآنی تعلیم پر اجرت لینے کی وعید ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور اسی طرح صراحتاً ہی قرآنی تعلیم پر اجرت کو آگ کا طوق اور انگارہ قرار دیتے، لیکن ایسا کچھ بھی منقول نہیں۔

حیرت ہے کہ جن لوگوں کے لیے قرآن پر اجرت کے جواز کا صریح فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم

دلیل نہیں بن سکا، وہ کس منہ سے ایک ایسی حدیث کو اپنے حق میں دلیل بنانے پر اصرار کر رہے ہیں، جس کا اپنا سیاق ان کے استدلال کو یکسر غلط قرار دے رہا ہے؟

② قرآن کریم کی تلاوت کا معاوضہ :

قرآن کریم کی تلاوت پر معاوضہ لینا جائز نہیں، جیسا کہ:

سیدنا عبدالرحمن بن شبل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا:

«إِقْرَأُوا الْقُرْآنَ، وَلَا تَغْلُوا فِيهِ، وَلَا تَجْفُوا عَنْهُ، وَلَا تَأْكُلُوا بِهِ، وَلَا تَسْتَكْثِرُوا بِهِ»۔

”قرآن کریم کی قراءت کرو، اس میں غلو کرو نہ اس سے دُوری اختیار نہ کرو، نہ اس کے ذریعے کھاؤ اور نہ اس کے ذریعے زیادہ مال کی خواہش رکھو۔“

(مسند الإمام أحمد: 288/24، 437، 439، 441، رقم الحديث: 15529، 15666،

15668، مؤسّسة الرسالة، بیروت، 2001ء؛ مسند أبي يعلى الموصلي: 88/3، رقم

الحديث: 1518، دار المأمون للتراث، دمشق، 1984ء، وسندہ صحیح)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس حدیث کی سند کو ”قوی“ قرار دیا ہے۔

(فتح الباری: 101/9، دار المعرفة، بیروت، 1379ھ)

اس حدیث میں صاف طور پر قرآن کی قراءت کا ذکر ہے، لہذا اسے کتاب اللہ کی تعلیم

اور دینی امور پر اُجرت کے خلاف پیش نہیں کیا جاسکتا، اس میں تو تعلیم کے معاوضے کا ذکر تک موجود نہیں۔

قرآن کریم کے دم اور اس کی تعلیم پر اُجرت جائز و حلال ہے۔ ائمہ دین میں سے جنہوں نے کوئی بات کی ہے، وہ صرف قراءت کے بارے میں کی ہے اور اس میں بھی اہل علم کی آراء مختلف ہیں۔ بعض اس حدیث کو ناحق کھانے پر بھی محمول کرتے ہیں، یعنی جو قرآن پڑھ کر ناحق کھائے، جس طرح یہود و نصاریٰ اللہ تعالیٰ کی آیات میں تحریف کر کے کھاتے تھے، وہ حرام ہے، جب کہ دم کر کے کھانے کو تو رسول اللہ ﷺ نے خود حق، یعنی جائز کھانا قرار دیا ہے، جسے ہم تفصیلاً ذکر کر چکے ہیں اور یہ سب جانتے ہیں کہ دم میں بھی قراءت ہی ہوتی ہے۔

③ بعض قرآنی آیات سے استدلال :

بعض لوگوں نے کچھ قرآنی آیات سے استدلال کرنے کی کوشش کی ہے، جیسا کہ:

❁ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجَرْتُمْ إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾

(الشعراء 26 : 109 ، 127 ، 145 ، 164 ، 180)

” (ہر نبی نے کافروں سے فرمایا:) میں تم سے اس تبلیغ دین پر کسی اُجرت کا سوال نہیں کرتا۔ میرا اجر تو رب العالمین ہی کے پاس ہے۔“

یہ اور اس طرح کی دیگر آیات قطعاً دینی امور پر اُجرت کو حرام قرار نہیں دیتیں، کیوں کہ ان میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں، جس میں حرمت کی طرف ادنیٰ اشارہ بھی ہو۔ ان آیات میں تو کفار کو خطاب ہے، جو دین سے بیزار تھے اور تبلیغ دین کو سننا بھی گوارا نہیں کرتے تھے، انہیں فرمایا گیا کہ تمہیں مفت میں خیر و بھلائی پہنچائی جا رہی ہے، اس پر کسی قسم کا کوئی معاوضہ بھی نہیں مانگا جا رہا، کیا وجہ ہے کہ تم پھر بھی اس سے گرانی و تنگی محسوس کرتے ہو اور اعراض

سے کام لیتے ہو؟

ان کفار سے اگر اجرت طلب کی جاتی تو وہ اسے بوجھ محسوس کرتے، جیسا کہ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَّغْرَمٍ مَثْقُلُونَ﴾ (الطور 52 : 40)

”(اے نبی!) کیا آپ اُن سے کسی اجرت کا سوال کرتے ہیں کہ وہ تاوان کے بوجھ تلے دبے جاتے ہیں؟“

لیکن مسلمانوں کا معاملہ کفار و مشرکین سے یکسر مختلف ہے۔ مسلمان تو اہل علم کے ساتھ مالی تعاون کو اتفاق فی سبیل اللہ سمجھ کر سعادت دارین خیال کرتے ہیں اور اتفاق فی سبیل اللہ منافقوں پر گراں ہوتا ہے نہ کہ پختہ مسلمانوں پر۔

پھر ان آیات میں صرف اور صرف مفت میں تبلیغ دین کی بات ہوئی ہے۔ اس سے کون انکار کرتا ہے؟ مفت میں تبلیغ کو سب افضل و اعلیٰ عمل سمجھتے ہیں اور اسے ہر جگہ قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، لیکن اس سے اجرت کا ناجائز ہونا کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟

اگر کوئی کاریگر اپنے محلے کے کسی لڑکے کو کہے کہ میں تمہیں مفت میں فلاں ہنر سکھاتا ہوں اور وہ پھر بھی سیکھنے میں تعرض سے کام لے، تو وہ یہی کہے گا کہ میں اس بھلائی پر تم سے کسی معاوضے کا طلب گار نہیں ہوں، پھر تم کیوں اس سے گریزاں ہو؟ اُس کاریگر اور ہنرمند کی یہ خیر خواہی قابل قدر بھی ہوگی اور قابل ذکر بھی، لیکن اس سے ہنر سکھانے کی اجرت ناجائز و حرام نہیں ہو سکتی۔

اس بات کو یوں بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ اگر کوئی ڈاکٹر یا طبیب فلاح عامہ کے سلسلے میں

مفت علاج کرے تو اس کا یہ عمل افضل و اعلیٰ ضرور ہوگا اور اس کی یہ نیکی لوگوں کے لیے بطور مثال پیش کی جائے گی، لیکن یہ سب کچھ دوسرے طبیبوں کی فیس اور اُجرت کے ناجائز و حرام ہونے کا سبب تو نہیں بن سکتا۔

❀ اس قرآنی آیت سے بھی استدلال کیا جاتا ہے:

﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِيَّاي فَاتَّقُونِ﴾ (البقرة 2: 41)

”میری آیات کے بدلے میں تھوڑی قیمت وصول نہ کرو اور مجھ ہی سے ڈرو۔“

حالانکہ یہاں رسول اکرم ﷺ کے ہم عصر اہل کتاب کی بات ہو رہی ہے اور اس آیت کا ہرگز ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ اللہ کی کتاب کی تعلیم پر اُجرت لیتے تھے، اس لیے اُن کو یہ حکم سنایا گیا، بل کہ وہ لوگ تو نبی اکرم ﷺ سے شدید حسد اور طلب دنیا کی بنا پر کتاب پر ایمان ہی نہیں رکھتے تھے۔ وہ تو اللہ کی کتاب میں لفظی و معنوی تحریف کے مرتکب ہوتے تھے۔ تب ہی تو ان پر اللہ کا غضب نازل ہوا اور وہ بندر اور خنزیر بنا دیے گئے۔ وہ تو کتاب کی آیات کا من پسند مطلب اخذ کر کے لوگوں کا مال ناحق طریقے سے ہڑپ کرتے تھے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ تنبیہ فرمائی کہ تم دنیا کی چند روزہ جاہ و عیش کی خاطر کتاب اللہ کو بیچ کر اپنی آخرت برباد نہ کرو۔ تم خواہ جتنا بھی کما لو، وہ تھوڑا ہے، کیوں کہ آخرت کے مقابلے میں متاع دنیا جتنا بھی ہو، قلیل ہی ہے۔

درج ذیل آیات میں اہل کتاب کی روش کا تفصیلی تذکرہ ہوا ہے:

❀ ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا

مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ
وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴿البقرة 2: 79﴾

”ان لوگوں کے لیے تباہی ہے جو اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھتے ہیں، پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے (نازل شدہ) ہے تاکہ اس کے ذریعے تھوڑی قیمت حاصل کر سکیں۔ جو ان کے ہاتھوں نے لکھا، اس کی وجہ سے بھی ان کے لیے ہلاکت ہے اور جو وہ کماتے ہیں، اس کی بنا پر بھی ان کے لیے بربادی ہے۔“

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿البقرة 2: 174﴾

”جو لوگ اللہ کی نازل کردہ کتاب کو چھپاتے اور اس کے بدلے میں تھوڑی قیمت حاصل کرتے ہیں، بلاشبہ وہ لوگ اپنے پیٹوں میں آگ ہی بھرتے ہیں، روزِ قیامت اللہ تعالیٰ نہ ان سے کلام فرمائے گا نہ انہیں پاک کرے گا اور ان کے لیے درد ناک عذاب ہوگا۔“

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبُخْسَ

مَا يَشْتَرُونَ﴾ ﴿آل عمران 3: 187﴾

”جب اللہ نے اُن لوگوں سے وعدہ لیا جنہیں کتاب دی گئی تھی کہ تم ضرور اسے لوگوں سے بیان کرو گے اور اسے چھپاؤ گے نہیں، تو انہوں نے اسے پس پشت ڈال دیا اور اس کے بدلے میں تھوڑی قیمت حاصل کر لی۔ بہت بُرا ہے جو وہ سودا کرتے ہیں۔“

❁ ﴿اِشْتَرَوْا بِآيَاتِ اللّٰهِ ثَمَنًا قَلِيْلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيْلِهِ اِنَّهُمْ سَاءَ

مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ﴾ (التوبة 9: 9)

”انہوں نے اللہ کی آیات کے بدلے میں تھوڑی قیمت حاصل کی اور اس کے راستے سے روکا۔ بلاشبہ بہت بُرا ہے جو وہ کرتے ہیں۔“

ان آیات پر غور کرنے سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ کتاب اللہ کے بدلے میں تھوڑی قیمت لینے سے مراد دنیاوی اغراض کے بدلے کتاب اللہ کی آیات کو چھپانا اور ان میں لفظی و معنوی تبدیلی و تحریف ہے۔

اس کی اصل تفسیر بیان کرتے ہوئے مفسر قرآن، امام، اسماعیل بن عبد الرحمن بن ابوالکریم، سدی رحمہ اللہ (م: 127ھ) فرماتے ہیں:

وَلَا تَأْخُذُوا طَمَعًا قَلِيْلًا عَلٰى اَنْ تَكْتُمُوْا مَا اَنْزَلْتُ .

”تم میری نازل کردہ آیات کو چھپا کر تھوڑا (دنیاوی) فائدہ نہ لو۔“

(تفسیر الطبري: 345/10، مؤسّسة الرسالة، بیروت، 2000ء، وسندہ حسن)

خود امام، ابو جعفر، محمد بن جریر، طبری رحمہ اللہ (224-310ھ) نے یہ تفسیر کی ہے:

فَاتَّقُونَ فِي بَيْعِكُمْ آيَاتِي بِالْخَيْسِ مِنَ الثَّمَنِ، وَشِرَائِكُمْ بِهَا
الْقَلِيلَ مِنَ الْعَرَضِ، وَكُفْرِكُمْ بِمَا أَنزَلْتُ عَلَى رَسُولِي وَجُحُودِكُمْ
نُبُوَّةَ نَبِيِّ، أَنَّ أُحِلَّ بِكُمْ مَا أَحَلَّتْ بِأَسْلَافِكُمُ الَّذِينَ سَلَكُوا
سَبِيلَكُمْ مِنَ الْمَثَلَاتِ وَالنَّقِمَاتِ .

”تم میری آیات کو ادنیٰ قیمت میں فروخت کرتے ہو اور اُن کے بدلے میں تھوڑا
سامان حاصل کرتے ہو، میں نے اپنے رسول پر جو وحی نازل کی ہے، اس کے
ساتھ کفر کرتے ہو اور میرے نبی کی نبوت کا انکار کرتے ہو، لہذا اس بات سے ڈرو
کہ میں تمہارے اوپر بھی وہی عبرت ناک سزائیں اور عذاب نازل کر دوں، جو تم سے
پہلے اُن لوگوں پر نازل کی تھیں، جنہوں نے تمہارے جیسی رَوش اختیار کی تھی۔“

(أَيُّضًا: 566/1)

لہذا اس آیت کی یہ تفسیر کرنا کہ دینی اُمور پر اُجرت لینا حرام ہے، قرآن کریم کی معنوی
تحریف اور احادیث صحیحہ وفہم سلف کی صریح مخالفت ہے۔

حیرانی تو اس بات پر ہے کہ یہ سارے دلائل اسلاف امت اور ائمہ دین کے پیش نظر
تھے، لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی دینی اُمور پر اُجرت کا حرام ہونا ثابت نہیں کیا۔ ہم
کیسے تسلیم کر لیں کہ وہ سب ان آیات کی صحیح تفسیر سے نا آشنا رہے اور اصل تفسیر تکفیریوں کے
سمجھ میں آ گئی، جو اسلاف امت کو ”دین فروش“ اور ”دوکان دار“ قرار دیتے ہیں؟

اسلاف امت سب سے بڑھ کر ورع و تقویٰ والے تھے، علم میں فائق اور دین پر عمل

کرنے میں بے تکلف تھے۔ اگر ان دلائل سے تعلیم قرآن اور دینی امور پر اجرت کا حرام ہونا ثابت ہوتا تو وہ ضرور اس کے قائل ہوتے۔

✽ عظیم تبع تابعی، شیخ الاسلام، عبد الرحمن بن عمرو، اوزاعی رحمہ اللہ (م: 157ھ) کی یہ نصیحت تکفیریوں کے لیے بہت قابل غور ہے:

عَلَيْكَ بِأَثَارِ مَنْ سَلَفَ، وَإِنْ رَفَضَكَ النَّاسُ، وَإِيَّاكَ وَآرَاءَ الرَّجَالِ، وَإِنْ زَخَرَفُوا لَكَ بِالْقَوْلِ.

”آپ اسلاف کے آثار کو لازم پکڑے رکھیے، اگرچہ لوگ آپ کو چھوڑ جائیں اور آپ بعد والوں کی آرا سے بچ کر رہیے، اگرچہ وہ اپنی بات کو (اپنے تئیں دلائل سے) مزین کر کے پیش کریں۔“

(الشريعة للأجري، باب ذمّ الجدل والخصومات في الدين : 145/1، دار الوطن، الرياض، 1999ء، جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر، باب ما جاء في ذمّ القول في دين الله تعالى بالرأي والظن والقياس : 1071/2، دار ابن الجوزي، السعودية، 1994ء، شرف أصحاب الحديث للخطيب، ص: 7، دار إحياء السنة النبوية، أنقرة، الأحكام في أصول الأحكام لابن حزم : 52/6، 53، دار الآفاق الجديدة، بيروت، المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي، باب ما يذكر في ذمّ الرأي وتكلف القياس في موضع النص، ص: 199، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، الكويت، وسنده صحيح)

فائدہ :

یاد رہے کہ اس آیت کی تفسیر میں امام، ابو العالیہ، ریاحی رحمہ اللہ کی طرف یہ قول منسوب ہے :
لَا تَأْخُذُوا عَلَيْهِ أَجْرًا.

”تم اس پر اجرت نہ لو۔“ (تفسیر الطبري: 565/1)

لیکن یہ قول امام موصوف سے ثابت نہیں، کیوں کہ اس کے راوی ربیع بن انس کے بارے میں امام ابن حبان رحمہ اللہ (م: 354ھ) لکھتے ہیں:

وَالنَّاسُ يَتَّقُونَ حَدِيثَهُ مَا كَانَ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْهُ، لِأَنَّ فِيهَا اضْطِرَابٌ كَثِيرٌ.

”اہل علم اس کی ان احادیث سے بچتے ہیں، جو ابو جعفر نے اس سے بیان کی ہیں، کیوں کہ ان میں بہت زیادہ اضطراب ہے۔“

(الثقات: 228/4، دائرة المعارف العثمانية، الهند، 1973ء)

یہ روایت بھی ابو جعفر عیسیٰ بن ابوعیسیٰ، رازی نے ربیع بن انس سے بیان کی ہے، لہذا یہ روایت مضطرب و مردود ہے۔

③ نصوص کے مقابلے میں ایک قیاس :

دینی امور پر اجرت کے جواز کی صریح نصوص فہم سلف کی روشنی میں ذکر کی جا چکی ہیں۔ بعض لوگ ان نصوص کو اپنے اس قیاس کی بنا پر رد کرتے ہیں کہ نماز و روزہ اللہ کو راضی کرنے والے کام ہیں، جس طرح ان پر اجرت لینا جائز نہیں، اسی طرح دینی امور بھی رضا الہی کے لیے سرانجام دیے جاتے ہیں، لہذا ان پر بھی اجرت جائز نہیں۔

حالانکہ نصوص کے خلاف قیاس کرنا جائز ہی نہیں، پھر یہ قیاس ہے بھی غلط، کیوں کہ نماز و روزہ انسان کے اپنے ساتھ خاص ہوتا ہے، جب کہ تعلیم کا دوسرے کے ساتھ بھی تعلق ہوتا ہے۔

مشہور مفسر، علامہ، ابو عبد اللہ، محمد بن احمد، قرطبی رحمہ اللہ (600-671ھ) لکھتے ہیں:

وَأَمَّا مَا احْتَجَّ بِهِ الْمُخَالَفُ مِنَ الْقِيَاسِ عَلَى الصَّلَاةِ وَالصِّيَامِ؛ فَفَاسِدٌ، لِأَنَّهُ فِي مُقَابَلَةِ النَّصِّ، ثُمَّ إِنَّ بَيْنَهُمَا فُرْقَانًا؛ وَهُوَ أَنَّ

الصَّلَاةَ وَالصَّوْمَ عِبَادَاتٍ مُخْتَصَّةٌ بِالْفَاعِلِ، وَتَعْلِيمُ الْقُرْآنِ عِبَادَةٌ مُتَعَدِّيَةٌ لِغَيْرِ الْمُعَلِّمِ، فَتَجُوزُ الْأَجْرَةُ عَلَى مُحَاوَلَتِهِ النَّقْلَ، كَتَعْلِيمِ كِتَابَةِ الْقُرْآنِ.

”رہا مخالفین کا نماز و روزے پر قیاس کو دلیل بنانا تو وہ فاسد ہے، کیوں کہ یہ نص کے مقابلے ہے۔ پھر نماز و روزے اور قرآنی تعلیم میں فرق ہے، وہ یہ کہ نماز اور روزہ تو ایسی عبادات ہیں، جو کرنے والے کے ساتھ خاص ہیں، جب کہ قرآن کی تعلیم ایسی عبادت ہے جو سکھانے والے کے غیر (سیکھنے والے) کی طرف متعدی ہوتی ہے۔ لہذا اسے سکھانے کی کوشش پر اُجرت جائز ہے، جیسا کہ قرآن کریم کی کتابت سکھانے کی اُجرت لینا جائز ہے۔“

(الجامع لأحكام القرآن «تفسير القرطبي»: 335/1، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1964ء)

الحاصل :

دینی اُمور پر اُجرت لینا دینا جائز ہے، اس میں کوئی قباحت نہیں۔ امت مسلمہ میں سے صرف بعض متقدمین احناف نے اس کی حرمت کا فتویٰ دیا تھا، لیکن اسے بھی متاخرین نے رد کر دیا اور دینی اُمور پر اُجرت کو جائز قرار دیا۔

عصر حاضر میں بعض تکفیری لوگوں نے احناف کے وہ دلائل چُرا کر اہل حق پر طعن و تشنیع کی کوشش کی ہے، جن کو خود احناف نے رد کر دیا ہے۔ اپنی اس کاوش میں وہ پیغمبر اسلام ﷺ، اسلاف امت اور ائمہ دین و محدثین کی گستاخی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ نیز انہوں نے حلت و حرمت، جس کا اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، اسے اپنے ہاتھ میں لینے کی سعی کی ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں احادیث صحیحہ اور فہم سلف پر زندہ رکھے اور اسی پر موت دے۔ آمین!



قارئین کے سوالات

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال :

کیا حالتِ نشہ میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے؟

جواب :

اگر نشہ اس قدر ہو کہ طلاق دینے والے کو معلوم ہی نہ ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے، تو ایسی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اس کے دلائل ملاحظہ ہوں:

دلیل نمبر ① :

فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ (النساء 4: 43)

”ایمان والو! تم نشے کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ، یہاں تک کہ اس بات کو جاننے لگ جاؤ جو تم کہہ رہے ہو۔“

شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، علامہ ابن قیمؒ (691-751ھ) فرماتے ہیں:

فَجَعَلَ سُبْحَانَهُ قَوْلَ السَّكَرَانِ غَيْرَ مُعْتَبَرٍ، لِأَنَّهُ لَا يَعْلَمُ مَا يَقُولُ.

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے نشے میں دھت شخص کی بات کو غیر معتبر قرار دیا ہے، کیوں کہ وہ جو کہہ رہا ہوتا ہے، اسے جانتا نہیں ہوتا۔“

(زاد المعاد فی ہدی خیر العباد : 190/5)

شرح صحیح بخاری، حافظ ابن حجر، عسقلانی رحمہ اللہ (773-852ھ) فرماتے ہیں:

وَقَدْ يَأْتِي السَّكَرَانُ فِي كَلَامِهِ وَفِعْلِهِ بِمَا لَا يَأْتِي بِهِ وَهُوَ صَاحٍ لِقَوْلِهِ تَعَالَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ، فَإِنَّ فِيهَا دَلَالَةً عَلَى أَنَّ مَنْ عَلِمَ مَا يَقُولُ؛ لَا يَكُونُ سَكْرَانًا.

”نشے میں دھت شخص سے ایسے اقوال و افعال سرزد ہو جاتے ہیں کہ ہوش و حواس میں وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ اس پر دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ﴿حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ (النساء 4: 43) (یہاں تک کہ تم جاننے لگ جاؤ جو تم کہہ رہے ہو)۔ اس فرمان باری تعالیٰ میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ جو شخص اپنی بات کو جان رہا ہو، وہ نشے میں نہیں ہوتا۔“ (فتح الباری: 390/9)

معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا آیت کریمہ نشے میں دی گئی طلاق کے واقع نہ ہونے کی دلیل ہے، کیوں کہ اس وقت آدمی کو اپنے کہے کا کوئی پتا نہیں ہوتا۔

دلیل نمبر ۲ :

سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَجُلًا مِّنْ أَسْلَمَ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ، فَقَالَ: إِنَّهُ قَدْ زَنَى، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، فَتَنَحَّى لِشِقِّهِ الَّذِي أَعْرَضَ، فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ، فَدَعَاهُ، فَقَالَ: «هَلْ بِكَ جُنُونٌ؟»۔۔۔۔۔

”اسلم قبیلہ کا ایک آدمی نبی اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا۔ آپ ﷺ

مسجد میں تشریف فرما تھے۔ اس نے آ کر بتایا کہ اس سے زنا سرزد ہو گیا ہے۔ آپ ﷺ نے اس سے چہرہ مبارک موڑ لیا۔ وہ شخص اس طرف آ گیا جدھر آپ ﷺ نے چہرہ مبارک کیا تھا اور چار دفعہ قسم اٹھائی۔ آپ ﷺ نے اسے بلا کر پوچھا: کیا تمہیں جنون تو لاحق نہیں؟“ (صحیح البخاری: 5270، صحیح مسلم: 1691)

امام اہل اسلام، محمد بن اسماعیل، بخاری رحمہ اللہ (194-256ھ) اس حدیث پر ان الفاظ سے باب قائم فرماتے ہیں:

بَابُ الطَّلَاقِ فِي الْإِعْلَاقِ وَالْكُرْهِ، وَالسَّكْرَانِ وَالْمَجْنُونِ وَأَمْرِهِمَا،
وَالْغَلَطِ وَالنَّسْيَانِ فِي الطَّلَاقِ وَالشَّرْكِ وَغَيْرِهِ .

”زبردستی اور مجبور کر کے لی گئی طلاق، نشے میں دھت اور مجنون کی طلاق، نیز طلاق اور شرک وغیرہ میں غلطی اور بھول چوک کا بیان۔“
اس کی شرح میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إِشْتَمَلَتْ هَذِهِ التَّرْجَمَةُ عَلَى أَحْكَامٍ يَجْمَعُهَا أَنَّ الْحُكْمَ إِنَّمَا
يَتَوَجَّهُ عَلَى الْعَاقِلِ الْمُخْتَارِ الْعَامِدِ الذَّاكِرِ، وَشَمَلَ ذَلِكَ
الِاسْتِدْلَالَ بِالْحَدِيثِ، لِأَنَّ غَيْرَ الْعَاقِلِ الْمُخْتَارِ لَا نِيَّةَ لَهُ فِيمَا يَقُولُ
أَوْ يَفْعَلُ، وَكَذَلِكَ الْغَالِطُ وَالنَّاسِي وَالَّذِي يُكْرَهُ عَلَى الشَّيْءِ .

”امام بخاری رحمہ اللہ کی اس تبویب میں بہت سے احکام موجود ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ شریعت کا حکم اس شخص پر لاگو ہوتا ہے، جو ذی شعور ہو، اپنے اختیار اور مرضی سے کام کر رہا ہو، نیز وہ ہوش و حواس میں ہو۔ (نیت والی) حدیث نبوی سے استدلال بھی ان چیزوں کا اثبات کرتا ہے، کیوں کہ جو ذی شعور نہ ہو اور اپنی مرضی

واختیار سے کچھ کر رہا ہو، اس کے قول و فعل میں اس کی نیت شامل نہیں ہوتی۔ یہی حکم غلطی سے، بھول چوک کر یا مجبور ہو کر کسی کام کو کرنے والے کا ہے۔“

(فتح الباری: 389/9)

اگر مجنون اپنے بارے میں زنا کرنے کا اعتراف کرے تو اس پر حد بھی لاگو نہیں ہوگی، لہذا ایسے شخص کی دی گئی طلاق بالاولیٰ واقع نہیں ہوگی۔

ایک روایت میں ہے کہ سیدنا معاذ بن مالک سلمی رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور عرض کرنے لگے: اللہ کے رسول! مجھے پاک کر دیجیے۔ انہوں نے چار بار یہی بات دوہرائی تو؛

قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ: «فِيمَ أَطَهَّرُكَ؟» فَقَالَ: مِنَ الزَّيْنِ، فَسَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَبِهَ جُنُونٌ؟»، فَأُخْبِرَ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَجْنُونٍ، فَقَالَ: «أَشْرَبَ خَمْرًا؟»، فَقَامَ رَجُلٌ فَاسْتَنْكَهَهُ، فَلَمْ يَجِدْ مِنْهُ رِيحَ خَمَرٍ، قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَزْنَيْتَ؟»، فَقَالَ: نَعَمْ، فَأَمَرَ بِهِ، فَرُجِمَ.

”رسول اللہ ﷺ نے ان سے پوچھا: میں تمہیں کس چیز سے پاک کروں؟ انہوں نے عرض کیا: زنا سے۔ رسول اللہ ﷺ نے دریافت فرمایا: کیا اسے پاگل پن تو لاحق نہیں؟ صحابہ کرام نے بتایا کہ وہ پاگل نہیں۔ آپ ﷺ نے پوچھا: کیا اس نے شراب پی رکھی ہے؟ ایک شخص کھڑا ہوا اور ان کا منہ سونگھا، لیکن شراب کی بُو محسوس نہیں کی۔ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے دریافت فرمایا: کیا تم نے زنا کیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا: جی ہاں۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے انہیں رجم کرنے کا حکم

فرمایا۔ چنانچہ انہیں رجم کر دیا گیا۔“ (صحیح مسلم: 1695)
امام، احمد بن حسین بن علی بن موسیٰ، ابوبکر، بیہقی رحمہ اللہ (384-458ھ) اس حدیث کے
تحت لکھتے ہیں:

فَبَيِّنْ فِي هَذَا أَنَّهُ قَصَدَ إِسْقَاطَ إِفْرَارِهِ بِالسُّكْرِ، كَمَا قَصَدَ إِسْقَاطَ
إِفْرَارِهِ بِالْجُنُونِ، فَدَلَّ أَنْ لَا حُكْمَ لِقَوْلِهِ .

”اس حدیث میں یہ بات بالکل واضح ہے کہ آپ ﷺ نے جس طرح جنون میں
کیے گئے اقرار کو کالعدم قرار دینے کا ارادہ فرمایا، اسی طرح نشے میں کیے گئے اقرار
کو بھی کالعدم کرنے کا ارادہ فرمایا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نشے کی حالت میں
کہی گئی بات پر شرعی حکم لاگو نہیں ہوگا۔“ (السنن الکبریٰ: 359/9)

حافظ، ابوسلیمان، حمد بن محمد بن ابراہیم، خطابی رحمہ اللہ (319-388ھ) فرماتے ہیں:
وَفِيهِ حُجَّةٌ لِمَنْ لَّمْ يَرَ طَلَّاقَ السَّكَرَانِ طَلَّاقًا .

”اس حدیث میں ان لوگوں کی دلیل موجود ہے، جو نشے میں دھت شخص کی طلاق
کو معتبر نہیں سمجھتے۔“ (معالم السنن: 321/3)

دلیل نمبر ③ :

سیدنا علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ شراب کی حرمت سے پہلے کا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا
حمزہ رضی اللہ عنہ نے ان کی اونٹنی کو قتل کر دیا۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو اس بات کی شکایت کی تو:

فَطَفِقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَلُومُ حَمْزَةَ فِيمَا فَعَلَ،
فَإِذَا حَمْزَةُ قَدْ ثَمِلَ، مُحَمَّرَةً عَيْنَاهُ، فَنَظَرَ حَمْزَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ، فَنَظَرَ إِلَى رُكْبَتَيْهِ، ثُمَّ صَعَدَ

النَّظَرَ، فَنَظَرَ إِلَى سُرَّتِهِ، ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ، فَنَظَرَ إِلَى وَجْهِهِ، ثُمَّ قَالَ حَمْزَةً: هَلْ أَنْتُمْ إِلَّا عَبِيدُ لِيَاسِي، فَعَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَدْ تَمَلَّ، فَكَصَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عَقْبِيهِ الْفَهْقَرِي، وَخَرَجْنَا مَعَهُ.

”رسول اللہ ﷺ سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کو ان کے فعل پر ملامت کرنے لگے۔ وہ نشے میں تھے، ان کی آنکھیں سرخ ہو چکی تھیں۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی طرف (سرری نظر سے) دیکھا۔ پھر اپنی نظر تھوڑی اوپر اٹھائی اور آپ ﷺ کے گھٹنوں کو دیکھا، پھر تھوڑی اور اوپر اٹھائی تو آپ ﷺ کی ناف تک نظر گئی، پھر اور اٹھائی تو آپ ﷺ کے چہرہ مبارک کو دیکھا، پھر کہنے لگے: تم سب تو میرے والد کے غلام ہو۔ رسول اللہ ﷺ کو معلوم ہو گیا کہ حمزہ رضی اللہ عنہ نشے میں ہیں۔ آپ ﷺ اٹھے پاؤں واپس لوٹ آئے اور ہم بھی آپ ﷺ کے ساتھ ہی واپس آ گئے۔“

(صحیح البخاری: 3091، صحیح مسلم: 1979)

حافظ، ابوسلیمان، حمد بن محمد بن ابراہیم، خطابی رحمہ اللہ (319-388ھ) فرماتے ہیں: وَقَدْ اِحْتَجَّ بِهَذَا الْحَدِيثِ بَعْضُ مَنْ ذَهَبَ إِلَى بَطَالِ طَلَاكِ السَّكَرَانِ، وَزَعَمَ أَنَّ اقْوَالَہِ الَّتِي تَكُونُ مِنْهُ فِي حَالِ السُّكْرِ لَا حُكْمَ لَهَا، قَالَ: وَلَوْ كَانَ يَلْزِمُهُ اقْوَالُهُ؛ لَكَانَ حَمْزَةً حِينَ خَاطَبَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا خَاطَبَهُ بِهِ مِنَ الْقَوْلِ خَارِجًا مِنَ الدِّينِ.

”جو لوگ نشے کی حالت میں طلاق دینے والے شخص کی طلاق کو کالعدم قرار دیتے ہیں، ان میں سے بعض نے اس حدیث سے بھی دلیل لی ہے اور کہا ہے کہ نشے کی

حالت میں کہے گئے اقوال پر کوئی شرعی حکم نافذ نہیں ہوگا۔ اگر اس حالت میں کہے گئے اقوال کا کچھ اثر ہوتا تو سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کو جس طریقے سے مخاطب کیا تھا، اس وجہ سے وہ دین سے خارج ہو جاتے (لیکن نشے کی حالت میں کہنے کی وجہ سے ان کی بات کا عدم ہوگئی اور گستاخی شمار نہیں ہوئی)۔“

(معالم السنن : 26/3)

شارح صحیح بخاری، علامہ عینی، حنفی (762-855ھ) لکھتے ہیں :

وَأَشَارَ بِهَذَا إِلَى الْإِسْتِدْلَالِ بِأَنَّ السَّكَرَانَ لَا يُؤَاخَذُ بِمَا صَدَرَ مِنْهُ فِي حَالِ سُكْرِهِ، مِنْ طَلَاقٍ وَغَيْرِهِ .

”امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو پیش کر کے اس استدلال کی طرف اشارہ کیا ہے کہ نشے میں دھت شخص کا حالت نشہ میں طلاق وغیرہ جیسے اقوال و افعال پر مواخذہ نہیں کیا جائے گا۔“ (عمدة القاري شرح صحيح البخاري : 252/20)

شارح صحیح بخاری، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) فرماتے ہیں :

وَهُوَ مِنْ أَقْوَى أدِلَّةٍ مَنْ لَمْ يُؤَاخَذِ السَّكَرَانَ بِمَا يَقَعُ مِنْهُ فِي حَالِ سُكْرِهِ مِنْ طَلَاقٍ وَغَيْرِهِ .

”یہ ان لوگوں کی سب سے قوی دلیل ہے، جو نشے والے آدمی کے حالت نشہ میں طلاق وغیرہ جیسے افعال پر مواخذہ کرنے کے قائل نہیں۔“

(فتح الباري شرح صحيح البخاري : 391/9)

دلیل نمبر ۴ :

سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :



لَيْسَ لِلْمَجْنُونِ وَلَا لِلْسَّكَرَانِ طَلَاقٌ .
 ”مجنون اور نشے میں دھت شخص کی کوئی طلاق نہیں۔“

(السنن الكبرى للبيهقي : 359/7 ، وسنده حسن)

تابعین میں سے قاسم بن محمد بن ابو بکر صدیق (مصنف ابن أبي شيبة : 38/5 ، وسنده صحيح) ، عمر بن عبد العزيز اور امام عطاء بن ابراهيم (مصنف ابن أبي شيبة : 38/5 ، وسنده صحيح) رحمہ اللہ بھی حالت نشہ میں دی گئی طلاق کے واقع ہونے کے قائل نہیں تھے۔

فائدہ :

سلیمان بن یسار کہتے ہیں کہ ایک آدمی نے حالت نشہ میں اپنی بیوی کو طلاق دی تو سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے اس پر حد بھی قائم کی اور اس کی طلاق کو بھی لاگو کر دیا۔

(سنن سعید بن منصور : 1106)

اس کی سند انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، کیوں کہ سلیمان بن یسار کا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں۔

تنبیہ :

تابعین میں سے حسن بصری، محمد بن سیرین، سعید بن مسیب، ابراہیم نخعی اور جعفر بن مہران وغیرہ سے ثابت ہے کہ وہ حالت نشہ میں دی گئی طلاق کے واقع ہونے کے قائل تھے۔ شاید ان ائمہ کی مراد یہ ہو کہ اگر نشہ اس قدر ہو کہ طلاق دینے والے کو اپنے ادا کیے گئے الفاظ کا بخوبی علم ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

یہی صحیح اور درست بات ہے کہ نشے کی کئی حالتیں ہوتی ہیں۔ نشہ اگر تھوڑا ہو اور طلاق دینے والے کو معلوم ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، طلاق کے واقع نہ ہونے کا تعلق اس شخص سے ہے، جسے نشے کی وجہ سے بالکل ہوش نہ رہا ہو۔